

## オンライン接見の法制度化を求める会長声明

- 1 法制審議会の刑事法（情報通信技術関係）部会（以下「本部会」という。）では、刑事手続のIT化の議論が進んでいる。本部会では、被疑者・被告人との「ビデオリンク方式」（対面していない者との間で、映像と音声の送受信により相手の状態を相互に認識しながら通話することができる方法）による接見（電子データ化された書類の授受を含む。以下「オンライン接見」という。）を刑事訴訟法（以下「刑訴法」という。）39条1項の接見として位置付けることが検討されている。
- 2 身体の拘束を受けている被疑者・被告人にとって、刑事施設・留置施設が弁護人等の法律事務所から遠く離れている場合等を含め、身体拘束の当初から、弁護人等の援助を受けることは重要な権利である。憲法34条前段は、弁護人の援助を受ける権利を定め、これを受け刑訴法39条1項は、弁護人が被疑者・被告人と立会人なく面会し、書類の授受をすることができるとする接見交通権を定めている。

現代のIT化社会では、弁護人が被疑者・被告人とビデオ会議システムを用いて対面したり、電子データ化された書類の授受を行うことも現実的な手段である。

したがって、かかる現代の状況下では、オンライン接見も、刑訴法39条1項の接見交通権の行使に含まれるものと解するべきであり、権利性を有する法律上の制度として、国家予算を投じて運営されなければならない。

- 3 特に、逮捕直後の初回の接見は、身体を拘束された被疑者にとって、弁護人あるいは弁護人となろうとする者から、黙秘権告知等の助言や今後捜査機関の取調べを受けるに当たっての助言を得るための最初の機会であって、憲法上の保障の出発点を成すものであるから、これを速やかに行うことが被疑者の防御の準備のために特に重要である。地理的条件を問題としないオンライン接見は、迅速な初回接見を実現する制度として極めて重要な意義を有する。

また、被告人が起訴後に遠隔地所在の刑事施設に移動することもあり、こうした場合、地理的な要因によって起訴後の接見が困難になることがある。そのため、公判前整理手続や公判手続の遅延を招いたり、起訴後に十分な接見が受けられない事態が生じる。裁判員裁判や法定合議事件等の重大事件における起訴後の遠距離移送などがその例である。こうした場合も、オンライン接見を用いて、被疑者・被告人が継続的に弁護人の援助を受けられるようにする必要がある。

このように、現行の捜査段階の接見や公判段階の接見は、いずれも全国的な課題を抱えており、相互の問題解決のためには、遠隔地に所在する刑事施設等と本庁の刑事施設等を、相互に管轄の別なく接続する必要が極めて高い。

- 4 大分県内では、女性被疑者について、留置管理センターで集中して留置がなされている。被疑者の親族や勤務先との連絡や、被害弁償を円滑に行うためには、住所地に事務所のある弁護士が弁護人となることが望ましいが、接見に長時間かかることから、現在は必ずしもそのようになっていない。被疑者の住所地の弁護士が弁護人に選任され、速やかな接見を実現するためには、オンライン接見を利用する必要性は高い。

また、近年佐伯警察署や宇佐警察署における勾留後の留置が行われなくなったこともあり、県南部の被疑者が大分市内の留置施設に留置されたり、共犯事件において、県北部の被疑者が大分市内の留置施設に留置されたりするようにもなっている。これらの被疑者に対して、住所地に事務所のある弁護士が速やかに接見するためにも、オンライン接見を利用できるようにする必要性は高い。

- 5 本部会においては、捜査機関側から、オンライン接見について、実施設備に伴う人的・経済的コストの負担や、なりすまし等の危険がある等の問題が指摘されている。

しかし、新たな設備の整備等に伴い人的・経済的コストが増えるのは、令状手続のオンライン化をはじめとする刑事手続のIT化全般に妥当することであり、捜査機関側の制度の局面ではコスト増が容認されるのに、被疑者・被告人側の防御上の制度の局面ではコスト増が容認されないというのは、論理が一貫しない。本部会では、取調べ、弁解録取、勾留質問等をオンラインで行うことが具体的に検討されているが、それが可能であれば、オンライン接見も可能なはずである。捜査機関側の利便性のみではなく、被疑者・被告人の人権を実質的に保障する観点でも、人的物的対応体制・予算措置の拡充の議論が尽くされなければならない。

また、アクセスポイント方式を採用した現行の電話連絡制度や電話による外部交通制度において、例えば第三者が弁護人になりすましたり、罪証隠滅を図ったという事例は報告されていない。現代のITの進歩は目覚ましく、こうした弊害を除去するための現実的な措置は、アクセスポイント方式を例として、十分に存在しているといえる。

- 6 刑事手続のIT化の議論は、何よりも被疑者・被告人の人権を実質的に保障するという観点で進められるべきである。当会は、法制審議会にて更に具体的な議論が尽くされ、オンライン接見が実現されることを強く要望する。

2023年（令和5年）8月18日

大分県弁護士会 会長 中山 知 康